

CLASSIFICATION
WITH RESPECT TO
THE GIVEN SPACE



CLASSIFICATION
WITH RESPECT TO
THE IMAGE SPACE



FINITE
DIMENSIONAL

CONSTRAINED
EXTREMUM
PROBLEMS
IN
 \mathbb{R}^n

FINITE
DIMENSIONAL

INFINITE
DIMENSIONAL

CONSTRAINED
EXTREMUM
PROBLEMS
OF
ISOPERIMETRIC TYPE

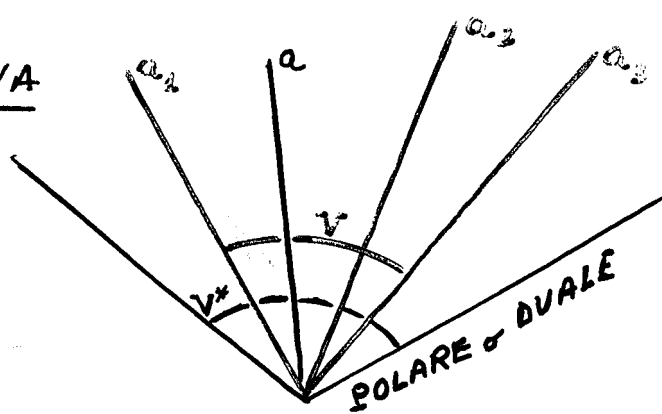
INFINITE
DIMENSIONAL

CONSTRAINED
EXTREMUM
PROBLEMS
OF
GEODESIC TYPE

TEOREMI DI ALTERNATIVA

$$\{S_1 \text{ VERO}\} \Leftrightarrow \{S_2 \text{ FALSO}\}$$

J. FARKAS, 1902



$$\{Ax \geq 0 \Rightarrow \langle a, x \rangle \geq 0\} \Leftrightarrow \{\exists y \geq 0 \text{ t.c. } yA = a\}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}$$

FORMULAZIONE EQUIVALENTE:

TRA i SISTEMI

$$\begin{cases} Ax \geq 0 \\ \langle a, x \rangle < 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \mu A = a \\ \mu \geq 0 \end{cases}$$

1 ED 1 SOLO E' POSSIBILE

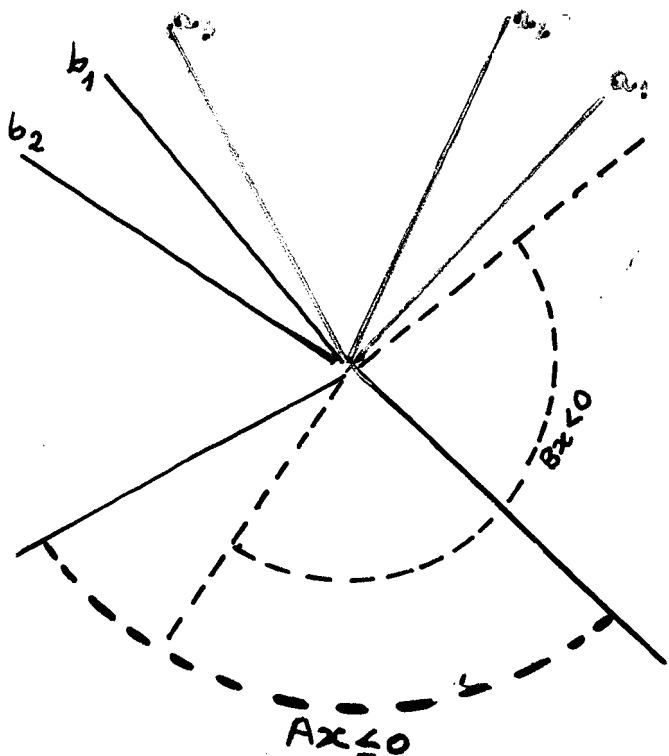
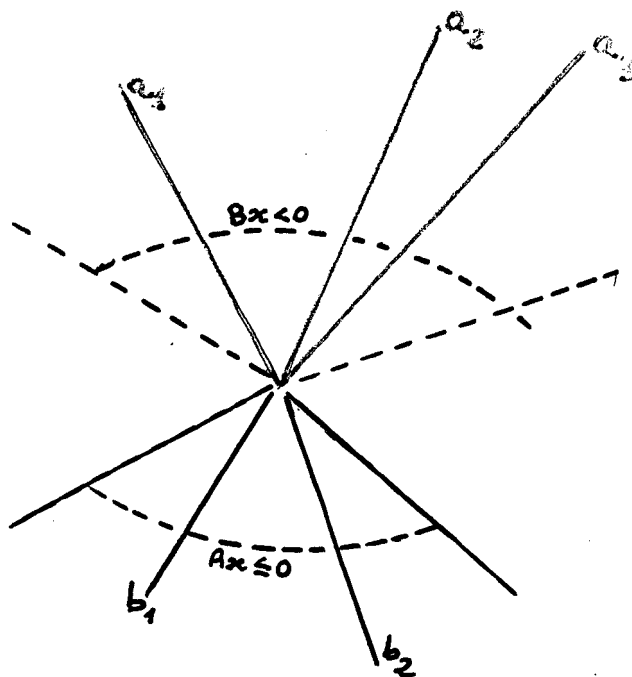
INTRODUCE UN NUOVO SPAZIO, QUELLO DELLE y , DUALE DI QUELLO DELLE x , E RIFLESSIVO: $(V^*)^* = V$

GENERALIZZAZIONE:

TRA i SISTEMI:

$$\begin{cases} Ax \leq 0 \\ Bx < 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \mu A + \nu B = 0 \\ \mu \geq 0 \quad \nu \geq 0 \quad \nu \neq 0 \end{cases}$$

1 ED 1 SOLO E' POSSIBILE



PROBLEMI AI LIMITI PER EQUAZIONI DIFFERENZIALI DEL 2° ORDINE LINEARI COND. NEC. E SUFF. AFFINCHÉ ESSA, CONGIUNTA CON LE CONDIZ. AI LIMITI, AMMETTA UNA SOLUZIONE (CHE RISULTA UNICA), E' CHE IL CORRISPONDENTE PROBLEMA OMOGENEO ABBI A SOLO LA SOLUZIONE BANALE.

TRICOMI, EQ. DIFFERENZIALI, p. 126

I MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE

$$\begin{cases} \min f(x) \\ g(x) = 0 \\ x \in \mathbb{R}^n \end{cases}$$

$$\begin{aligned} L(x; \lambda) &= f(x) - \langle \lambda, g(x) \rangle \\ &= f(x) - \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(x) \end{aligned}$$

f e g
derivabili

$$\begin{cases} L'_x = f'(x) - \lambda g'(x) = 0 \\ L'_\lambda = -g(x) = 0 \end{cases}$$

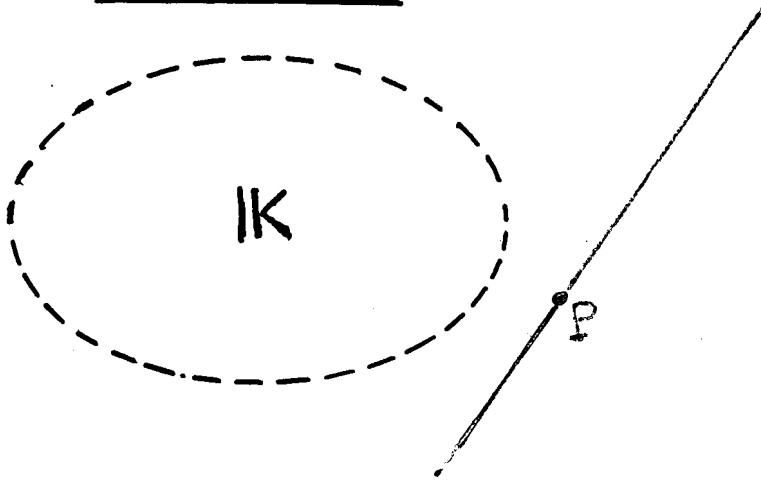
TEO. DI LAGRANGE

TEO. DEL DINI (FUNZ. IMPLICITA)

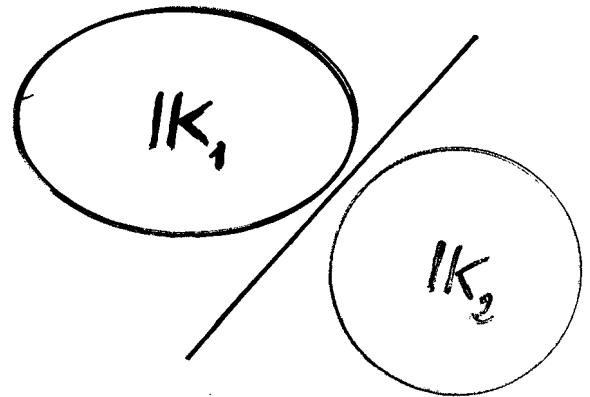
TEO. DI LIUSTERNIK



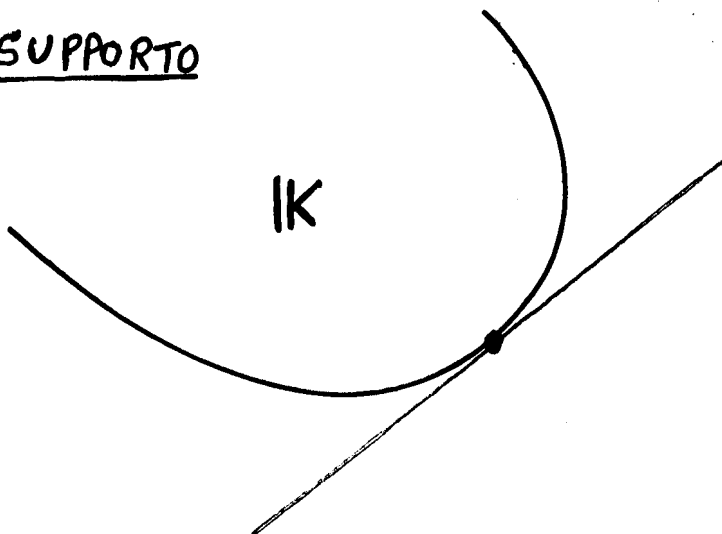
HAHN-BANACH



SEPARAZIONE



SUPPORTO

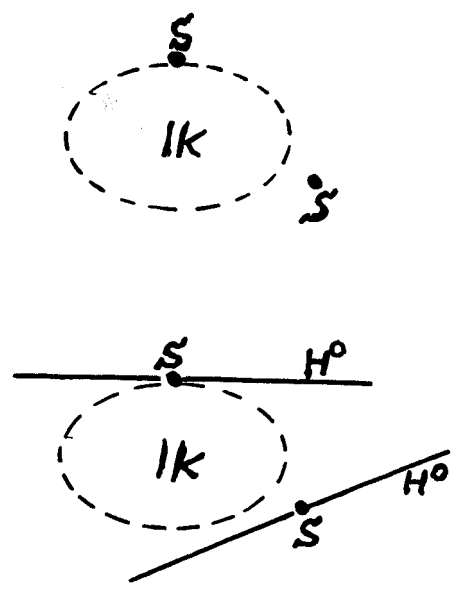


3 DIFFERENTI
LINGUAGGI PER
ESPRIMERE LO
STESSO CONCETTO
TUTTI E 3 UTILI!

TEOREMI DI SEPARAZIONE

H. HAHN, 1927 - S. BANACH, 1925

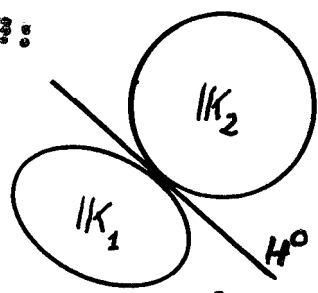
(Ip.) X SPAZIO LINEARE REALE; $M \subseteq X, M \neq X$
 $f: X \rightarrow \mathbb{R}, f(x+y) \leq f(x) + f(y), \forall x, y \in X$
 $f(\alpha x) = \alpha f(x), \forall \alpha \geq 0, \forall x \in X$
 $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ LINEARE, $f(x) \leq f(x), \forall x \in M$



(T.) $\exists g: X \rightarrow \mathbb{R}$ LINEARE, TALE CHE:
 $g(x) \leq f(x), \forall x \in X$
 g E' DETTA ESTENSIONE LINEARE DI f

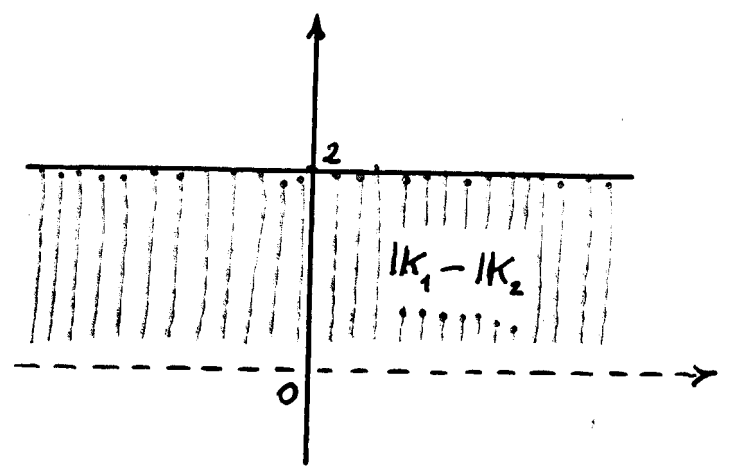
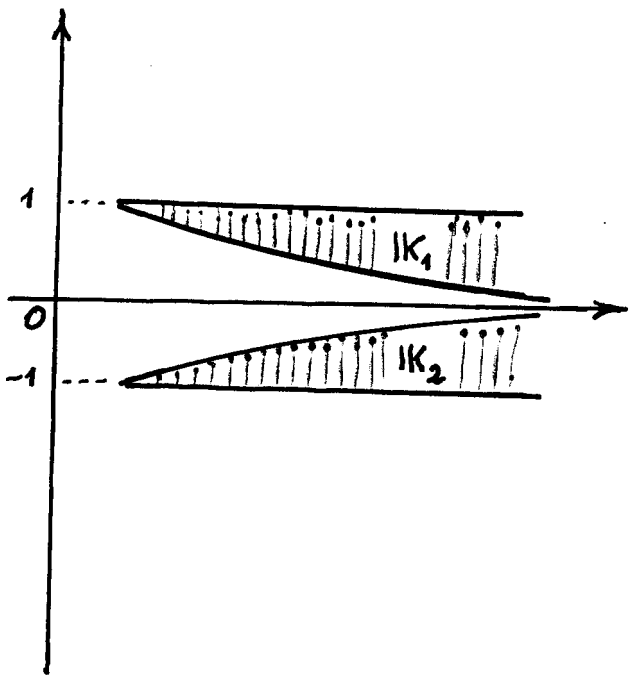
(Ip.) $K, S \subseteq X, K$ RELATIVAMENTE APERTO E CONVESSO
 S AFFINE $K \cap S = \emptyset, K, S \neq \emptyset$

(T.) $\exists H^0 \subseteq X$ IPERPIANO, TALE CHE:
 $S \subseteq H^0, K \cap H^0 = \emptyset$



(Ip.) K_1, K_2 NON VUOTI, CONVESSI

(T.) K_1, K_2 SONO SEPARABILI $\Leftrightarrow 0 \notin \text{int}(K_1 - K_2)$ $\{H^0\}$ SP. DUALE
 SE, INOLTRE, $\text{int}(K_1 - K_2) \neq \emptyset \Rightarrow$ SEPARAZIONE PROPRIA



$$P: \min f(x), x \in R := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) = 0\}$$

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
 $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ DIFFERENZ.

(Sp.) $g'(\bar{x})$ HA RANGO MASSIMO ED ELEMENTI CONTINUI IN $N(\bar{x})$

(T.) (i) $\forall y \in \mathbb{R}^n$, TALE CHE

$$(*) \quad g'(\bar{x}) y = 0,$$

$$\exists x(t) \subseteq \mathbb{R}, t \in [0, 1], x(0) = \bar{x},$$

DIFFERENZIABILE, TALE CHE y È TANGENTE AD $x(t)$ IN \bar{x} , CIOÈ:

$$\exists \alpha > 0 \text{ TALE CHE } x'(0) = \alpha y.$$

(ii) $\forall x(t) \subseteq \mathbb{R}, t \in [0, 1], x(0) = \bar{x}$, DIFFERENZIABILE, SI HA CHE

$$y := x'(0) \text{ SODDISFA LA } (*)$$

LA DIM. È BASATA SUL TED. DI FUNZ. IMPLICITA (LIVSTERNIK)

(iii) \bar{x} È PUNTO STAZIONARIO, SSE $\exists \bar{\lambda} \in \mathbb{R}^m$ TALE CHE:

$$f'(\bar{x}) - \bar{\lambda} g'(\bar{x}) = 0$$

G.L. LAGRANGE, 1761

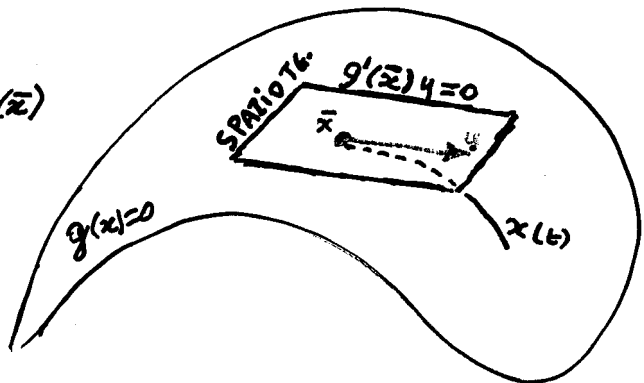
NELL'IPOTESI PRECEDENTE, CONDIZIONE NECESSARIA AFFINCHÈ \bar{x} SIA PUNTO DI MINIMO È CHE ESISTA $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}^m$, TALE CHE $(\bar{x}, \bar{\lambda})$ SIA SOLUZIONE DEL SISTEMA:

$$(\nabla) \quad f'(x) - \lambda g'(x) = 0 \quad g(x) = 0$$

E TALE CHE, PER OGNI y CHE SODDISFA $(*)$, RISULTI:

$$(**) \quad \left\langle y, \left[f''(\bar{x}) - \sum_{i=1}^m \bar{\lambda}_i g''_i(\bar{x}) \right] y \right\rangle \geq 0.$$

OCCORRE
 DOPIA
 DIFFERENZ.



ESEMPIO $n=2, m=1, f(x) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}, g(x) = x_2^2 - (x_1 - 1)^3$

$$g'(x) = (-3(x_1 - 1)^2, 2x_2)$$

$$\bar{x} = (1, 0) \quad g'(\bar{x}) = (0, 0)$$

TEO. LAGRANGE NON APPLICABILE

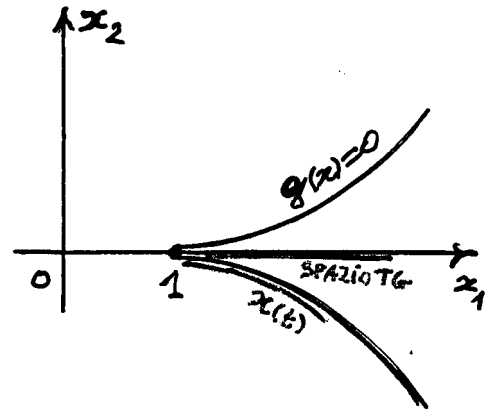


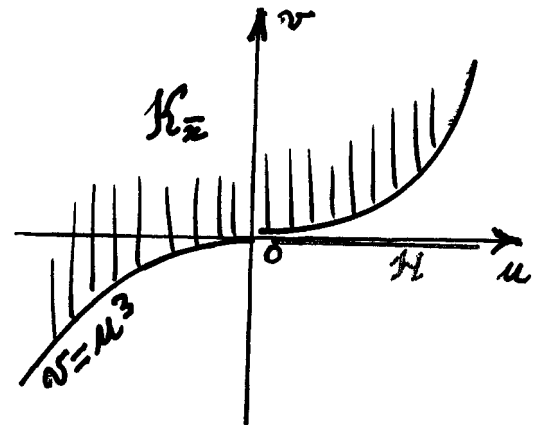
IMMAGINE: PER $\bar{x} = (1, 0) \leftrightarrow (\bar{u} = 0, \bar{v} = 0)$

$$K_{\bar{x}}: \begin{cases} u = 1 - \sqrt{x_1^2 + x_2^2} \\ v = x_2^2 - (x_1 - 1)^2 \end{cases}$$

PONGO:

$$\begin{cases} c > 0 & x_1^2 + x_2^2 = c^2 \\ -c \leq x_1 \leq c \end{cases}$$

$$K_{\bar{x}}: \begin{cases} u = 1 - c \\ v = -x_1^2 + 2x_1 - 3x_1^2 + c^2 + 1 \end{cases}$$



$$H = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 : u > 0, v = 0\}$$

INFATTI, $\forall c, u$ È COSTANTE E v RAGGIUNGE IL MIN. PER $x_1 = c$, IN QUANTO v È DECRESCENTE IN x_1 . TALE MIN. SI HA PER $v(c) = -(c-1)^3$

ALLORA DA

$$\begin{cases} u = 1 - c \\ v = -(c-1)^3 \end{cases}$$

SI OTTIENE

$$v = u^3$$

IMMAGINE PER \bar{x}

$$\begin{cases} u = -x_1 - x_2 \\ v_1 = x_1^3 - x_2 - x_3^2 \\ v_2 = x_2 - x_4^2 \end{cases}$$

ESEMPIO $n=4, m=2$

$$f(x) = x_1 + x_2 \quad g_1(x) = x_1^3 - x_2 - x_3^2$$

$$\bar{x} = (0, 0, 0, 0) \quad g_2(x) = x_2 - x_4^2$$

$$g'(x) = \begin{pmatrix} 3x_1^2 & -1 & -2x_3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2x_4 \end{pmatrix} \quad g'(\bar{x}) = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

TEO. LAGRANGE NON APPLICABILE

LA REGIONE AMMISSIBILE SI CORRISPONDE BIUNIVOCAMENTE CON UNA IN \mathbb{R}^2

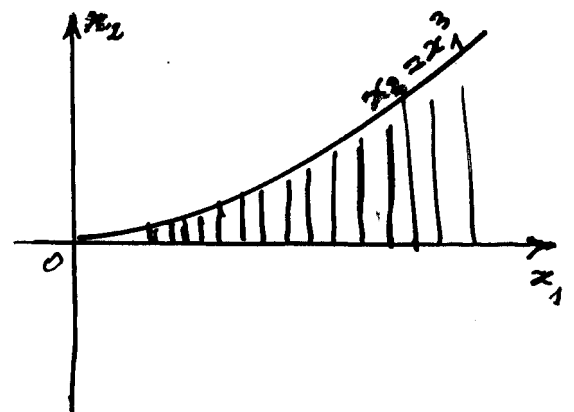


IMMAGINE PER $\bar{x}=(0,0,0,0)$

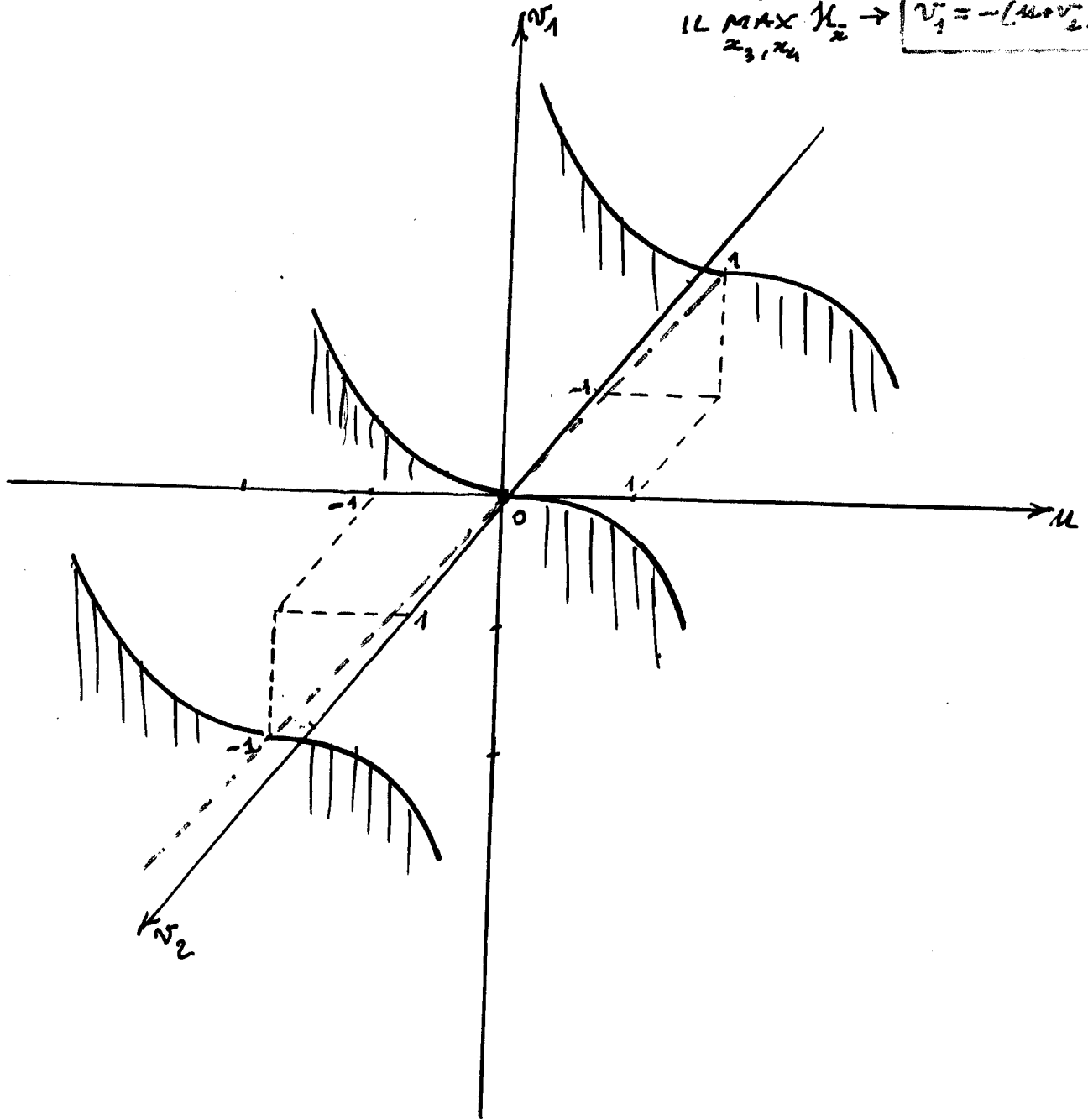
RICAVANDO x_1 ed x_2 SI TROVA:

$$K_2 \begin{cases} u = -x_1 - x_2 \\ v_1 = x_1^3 - x_2 - x_3^2 \\ v_2 = x_2 - x_4^2 \end{cases}$$

$$K_2: v_1 = -(u + v_2 + x_4^2)^3 - v_2 - (x_3^2 + x_4^2)$$

ESSENDO: $\begin{cases} \frac{\partial v_1}{\partial x_3^2} = -1 \\ \frac{\partial v_1}{\partial x_4^2} = -3(u + v_2 + x_4^2)^2 < 0 \end{cases}$

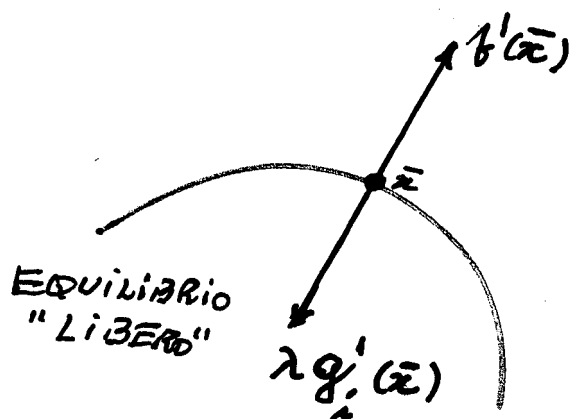
IL MAX $K_2 \rightarrow \boxed{v_1 = -(u + v_2)^3 - v_2}$



f = POTENZIALE, CHE GENERA LA FORZA f'

$$L(x; \lambda) = f(x) - \langle \lambda, g(x) \rangle$$

$$L'_x(x; \lambda) = 0$$



PERTURBAZIONE:

$$f^*(\xi) = \min f(x), \quad x \in R(\xi) := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) = \xi\} \quad \xi \in \mathbb{R}^m$$

LA 1^a CONDIZIONE DI LAGRANGE DIVIENE:

$$f'(x) - \lambda g'(x) = 0 \quad g(x) = \xi$$

SOLUZIONE: $(\bar{x}(\xi), \bar{\lambda}(\xi))$

(Ip.) IPOTESI COME PER IL TEO. DI LAGRANGE.
INOLTRE LA MATRICE JACOBIANA DEL SISTEMA

$$\begin{cases} f'(x) - g'(x)^T \lambda = 0 \\ g(x) - \xi = 0 \end{cases}$$

ABBIA I SUOI ELEMENTI CONTINUI ED UN MINORE
NON NULO NELLA PRIMA $n+m$ RIGHE E COLONNE.

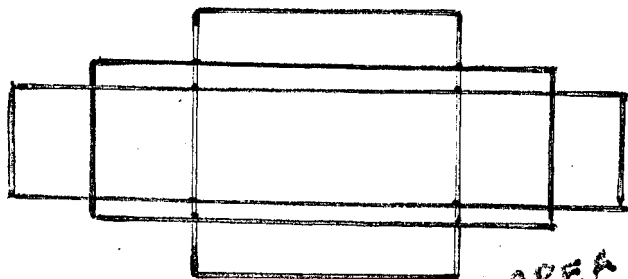
(T.) $\nabla f^*(\xi) = \bar{\lambda}(\xi)$

ESEMPIO

$$f(\xi) = \min f(x) = \sum_{j=1}^n x_j \quad g(x; \xi) = \prod_{j=1}^n x_j - \xi = 0 \quad (x_j > 0, \xi > 0)$$

LA 1^a CONDIZ. DI LAGRANGE (SI TRASCURANO $x_j > 0$):

$$\begin{cases} 1 - \lambda \prod_{j \neq i} x_j = 0, & i=1, \dots, n \\ \prod_{j=1}^n x_j = \xi \end{cases}$$



$n=2$

AREA COSTANTE

PUNTO STAZIONARIO:

$$(x_i(\xi) = \sqrt[n]{\xi}, i=1, \dots, n; \lambda = \frac{1}{\sqrt[n]{\xi^{n-1}}}) \text{ IPERCUBO}$$

2^a CONDIZ. DI LAGRANGE:

LA (*) DIVIENE:

$$\sqrt[n]{\xi^{n-1}} \sum_{j=1}^n y_j = 0$$

EQUIV. A:

$$(\square) \quad \sum_{j=1}^n y_j = 0$$

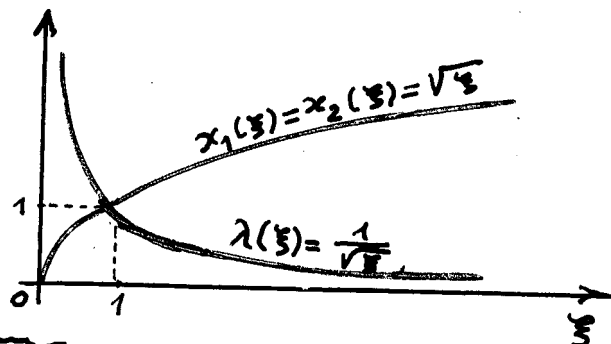
LA (***) DIVIENE:

$$-\frac{1}{\sqrt[n]{\xi}} \left[\left(\sum_{j=1}^n y_j \right)^2 - \sum_{j=1}^n y_j^2 \right] \geq 0$$

ED E' VERIFICATA STRETTAMENTE DALLE y CHE SODDISFANO LA (\square).

QUINDI $x(\xi)$ E' p. minimo ISOLATO E GLOBALE, ESSENDO LA CONDIZ. LAGRANGE NECESSARIA.

ESSENDO $x(\xi) > 0$, SI E' RISOLTO IL PROBLEMA ANCHE RISPETTO AI VINCOLI $x_1 > 0 \dots x_n > 0$



$$L''_{xx}(x; \lambda) =$$

$$= -\lambda \xi \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{x_1 x_2} & \dots & \frac{1}{x_1 x_n} \\ \frac{1}{x_2 x_1} & 0 & \dots & \frac{1}{x_2 x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{x_n x_1} & \frac{1}{x_n x_2} & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

$$L''_{xx}(x(\xi); \lambda(\xi)) =$$

$$= -\frac{1}{\sqrt[n]{\xi}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

MEDIE ARMONICA, GEOMETRICA, ARITMETICA

$$A = \frac{n}{\sum_{j=1}^n \frac{1}{a_j}} \quad G = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n a_j} \quad M = \frac{\sum_{j=1}^n a_j}{n} \quad a_1, \dots, a_n > 0$$

$$\boxed{A \leq G \leq M, \forall a_1, \dots, a_n > 0} \quad L' = \text{VALE, SSE } a_1 = a_2 = \dots = a_n$$

DIM. $\hat{x} = \left(\frac{a_1}{G}, \dots, \frac{a_n}{G}\right)$ SODDISFA IL VINCOLO ISOPERIMETRICO PER $\xi = 1$,

POICHÉ $\prod_{j=1}^n \frac{a_j}{G} = \frac{\prod_{j=1}^n a_j}{G^n} = 1$. QUINDI:

$$\sum_{j=1}^n \frac{a_j}{G} = f(\hat{x}) \geq \min_{g(x;1)=0} f(x) = n.$$

SEGUE LA 2^a DISUGUAGLIANZA.

NEL PROBLEMA ISOPERIMETRICO SI RIMPIAZZA

$$f(x) = \sum_{j=1}^n x_j \quad \text{CON} \quad \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j}.$$

CON LO STESSO METODO, SI TROVA ORA LA SOLUZIONE:

$$x(\xi) = (\sqrt[n]{\xi}, \dots, \sqrt[n]{\xi}) \quad \lambda(\xi) = \frac{1}{\sqrt[n]{\xi^{n+1}}}$$

IL PRECEDENTE \hat{x} CONTINUA, OVVIAMENTE, A SODDISFARE IL VINCOLO PER $\xi = 1$. QUINDI:

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{\frac{a_j}{G}} = f(\hat{x}) \geq \min_{g(x;1)=0} f(x) = n,$$

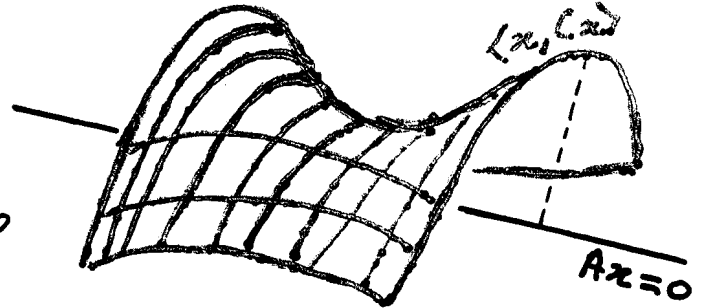
COSICCHÉ $\sum_{j=1}^n \frac{1}{\frac{a_j}{G}} \geq n$, CIOÈ $G \geq \frac{n}{\sum_{j=1}^n \frac{1}{a_j}}$,

CHE È LA 1^a DISUGUAGLIANZA.

RESTRIZIONE FORMA QUADRATICA

$$\phi(x) = \langle x, Cx \rangle \mid Ax=0 \quad \begin{array}{l} C \in \mathbb{R}^{n \times n} \\ A \in \mathbb{R}^{m \times n} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{SIMMETRICA, NON NECESSARIAMENTE} \\ \text{DEFINITA} \end{array}$$

LA RESTRIZIONE È
(STRETTAMENTE) CONVESSA,
SSE IL MINIMO (CHE È)

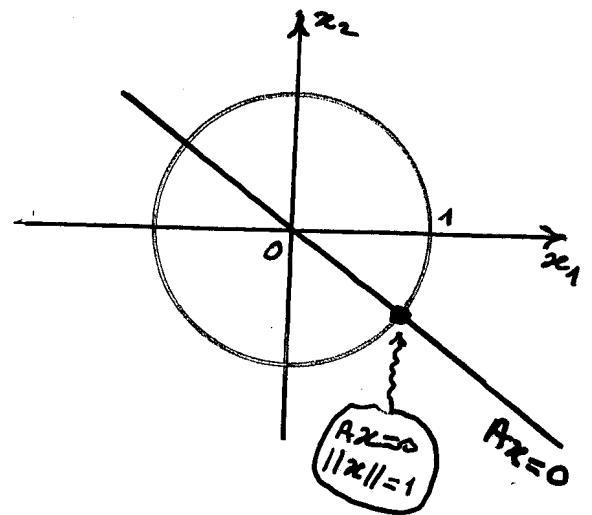


$$P: \min \langle x, Cx \rangle, -2Ax=0, \langle x, x \rangle - 1 = 0 \\ E \geq 0 \text{ (oppure } > 0).$$

$$\phi(x) \geq 0 \text{ (opp. } > 0) \Rightarrow \min \text{ in } P \geq 0 \text{ (opp. } > 0)$$

SE IL MIN IN P È ≥ 0 (opp. > 0),
E SE \hat{x} È UN P. DI MINIMO, ALLORA:

$$\begin{aligned} \phi(x) &= \left\langle \frac{x}{\|x\|}, C \frac{x}{\|x\|} \right\rangle \cdot \|x\|^2 \geq \\ &\geq \langle \hat{x}, C \hat{x} \rangle \cdot \|x\|^2 \geq 0 \text{ (opp. } > 0). \end{aligned}$$



LA 1ª PARTE DEL TEOREMA DI LAGRANGE DIVIENE:

$$x^T C + \lambda A - \mu x^T = 0 \quad Ax=0 \quad \langle x, x \rangle - 1 = 0 \quad \mu \in \mathbb{R}$$

POSTMOLTIPLICANDO LA 1ª PER x , SI TROVA $\mu = \langle x, Cx \rangle$

NON È RESTRITTIVO SUPPORRE $x \neq 0$.

ESSENDO ORA $\langle x, x \rangle - 1 = 0$ SUPERFLUO, IL SISTEMA DIVIENE:

$$(2) \quad \begin{pmatrix} C - \mu I_n & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ \lambda \end{pmatrix} = 0 \quad (P, \text{ STAZIONARI})$$

OVE μ È CONSIDERATO PARAMETRO.

•/•

POICHE' IL MIN. \exists E LA COND. DI LAGRANGE
E' NECESSARIA, (N) DEVE AVERE SOLUZIONI
(PER QUALCHE VALORE DI μ) E, TRA QUESTE
SI DEVE TROVARE UN P. DI MIN. DEL PROBLEMA P.
CIO' ACCADE, SSE μ E' RADICE REALE DELL'EQUAZIONE:

$$(N) \quad \det M(\mu) = 0$$

DOVE $M(\mu)$ E' LA MATRICE DI (N).

SIANO $(x(\mu), \lambda(\mu))$ LE SOLUZIONI DI (N)

CORRISPONDENTI ALLE RADICI REALI DI (N).

SIAMO QUINDI RICONDOTTI A CERCARE LE RADICI REALI
DI (N) DI MINIMO VALORE. CIO' POICHE' $\mu = \langle x, c \rangle$.

LA RESTRIZIONE E' (STRETTAMENTE) CONVESSA,
SSE IL VALORE MINIMO DELLE RADICI
REALI DELL'EQUAZIONE (N) E' $(\gamma_0) \geq 0$.

TALE CONDIZIONE PUO' ESSERE ESPRESSA IN TERMINI
DEI MINORI PRINCIPALI DELLA MATRICE

$$M(0) = \begin{pmatrix} C & A^T \\ A & 0 \end{pmatrix}$$

E COINCIDE CON LA CLASSICA COND. DI CONNESSITA' DI UNA
FORMA QUADRATICA, QUANDO $m=0$.

SEMPRE PER $m=0$, P E' EQUIVALENTE A:

$$\min. Q(x) = \frac{x^T C x}{x^T x} \quad (\text{RAYLEIGH})$$

SE x E' AUTOVETTORE DI C , $Q(x)$ UGUAGLIA IL CORRISPONDENTE
AUTOVALORE, CHE, PER QUANTO PRECEDE, UGUAGLIA IL
MOLTIPLICATORE μ . SEGUE:

IL MINIMO DEL QUOZIENTE DI RAYLEIGH
UGUAGLIA IL MOLTIPLICATORE DI LAGRANGE
ASSOCIATO AL PROBLEMA P.

PRINCIPIO DI SNELL - FERMAT (1591-1626) (1601-1665)

La luce impiega il minimo tempo possibile per propagarsi da un punto A ad un punto B qualsiasi (1621, Snell)

CONSEGUENZA:

Legge di propagazione rettilinea in un mezzo otticamente omogeneo

$\min T(x)$

dove

$$T(x) = \frac{AP}{v_1} + \frac{PB}{v_2} = \frac{\sqrt{x^2 + h^2}}{v_1} + \frac{\sqrt{(a-x)^2 + k^2}}{v_2}$$

$$\frac{dT}{dx} = 0 \Leftrightarrow \frac{x}{v_1 \sqrt{x^2 + h^2}} = \frac{a-x}{v_2 \sqrt{(a-x)^2 + k^2}}$$

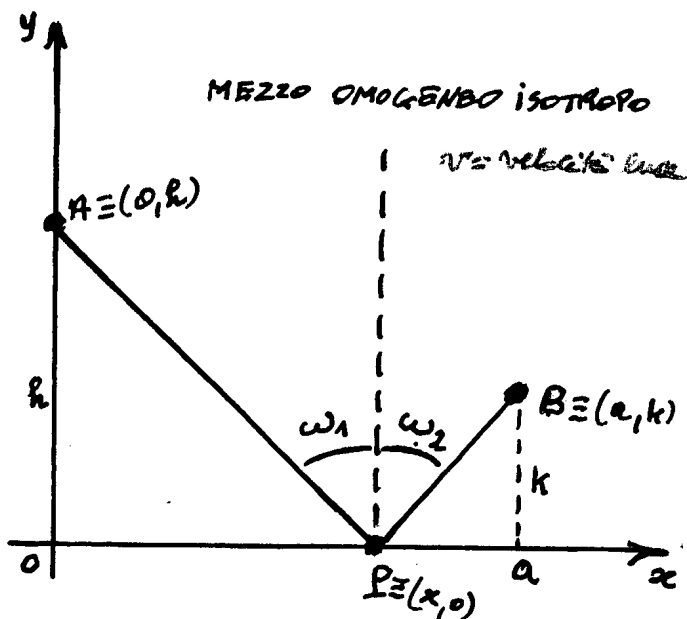
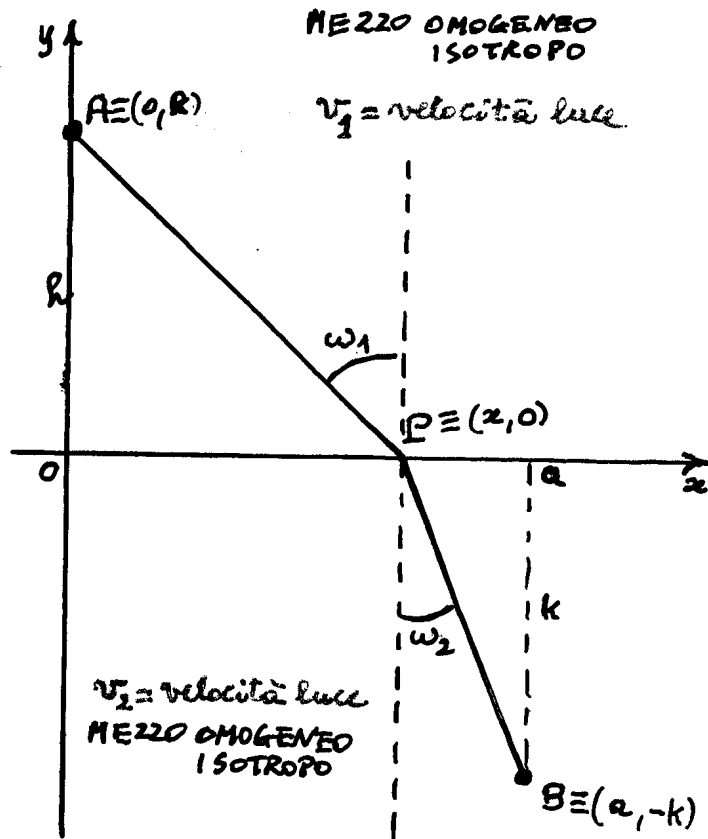
$$\Leftrightarrow \frac{\sin \omega_1}{\sin \omega_2} = \frac{v_1}{v_2} = \text{cost.}$$

LEGGI DEI SENI

$$\frac{d^2T}{dx^2} = \frac{h^2}{v_1 (x^2 + h^2)^{3/2}} + \frac{k^2}{v_2 [(a-x)^2 + k^2]^{3/2}} > 0$$

$v_1 \neq v_2$ RIFRAZIONE

$v_1 = v_2 = v$ RIFLESSIONE
 $\omega_1 = \omega_2$



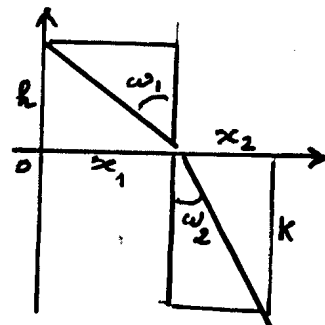
$x \rightarrow x_1 \quad a-x \rightarrow x_2 \quad \min \left(\frac{\sqrt{x_1^2 + h^2}}{v_1} + \frac{\sqrt{x_2^2 + k^2}}{v_2} \right) \quad x_1 + x_2 = a$

COND. DI LAGRANGE: $\frac{x_1}{v_1 \sqrt{x_1^2 + h^2}} - \lambda = 0, \quad \frac{x_2}{v_2 \sqrt{x_2^2 + k^2}} - \lambda = 0$

IL MOLTIPLICATORE DI LAGRANGE È LA DERIVATA DEL

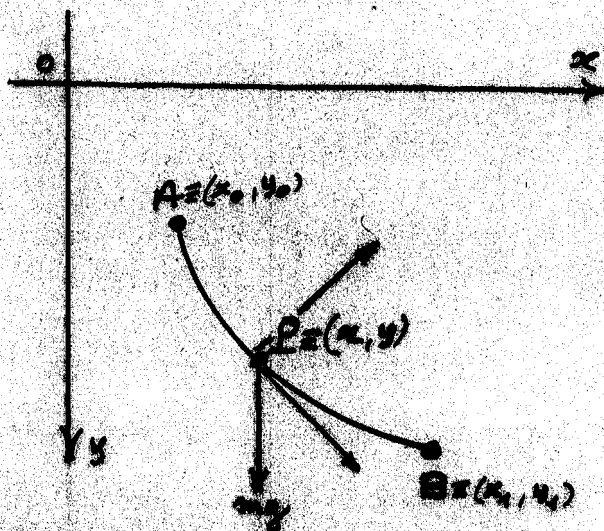
$$\lambda = \frac{\sin \omega_1}{v_1} = \frac{\sin \omega_2}{v_2}$$

MINIMO TEMPO, VISTO COME FUNZIONE DI a .



BRACHISTOCRONA

Enunciare la curva AB ,
tale che un punto P materiale,
che la percorra senza attriti,
partendo da A con velocità
iniziale v_0 , giunga in B
nel minor tempo possibile.



Al tempo t : $v =$ velocità di P

$$E = \frac{1}{2} m v^2 = \text{energia cinetica di } P$$

$$\Pi = -m g y = \text{potenziale di } P \text{ in un campo uniforme}$$

$$E + \Pi = \text{cost. (TSA. FORZA VIVE)}$$

Ipotesi: asse x c.c. $\frac{1}{2} m v_0^2 - m g y_0 = 0 \Rightarrow \text{cost.} = 0 \Rightarrow v = \sqrt{2 g y}$

$$dt = \frac{ds}{\sqrt{2 g y}} = \text{tempo impiegato da } P \text{ per } ds = \sqrt{1 + y'^2} dx$$

$$\min T = \int_{x_0}^{x_1} \frac{1}{\sqrt{2g}} \sqrt{1 + y'^2} dx$$

$$x = a \arccos \frac{a-y}{a} + \sqrt{2ay-y^2} \quad \text{CICLOIDE}$$

Nel 1638 GALILEI PONDE IL PROBLEMA (UTET, pp. 766-767 del Vol. II, Teor.)

"Se in un cerchio, eretto sull'orizzonte, dal suo punto più basso si innalza un piano inclinato, il quale soltanto un arco non maggiore di un quadrante, e se dagli estremi di tale piano si conducessero 2 altri piani inclinati a un qualsiasi punto dell'arco, la discesa lungo (il sistema di) questi 2 ultimi piani inclinati si compirà in minor tempo che lungo il solo piano piano inclinato, o che lungo 1 soltanto di questi 2 ultimi piani, e precisamente l'inferiore."

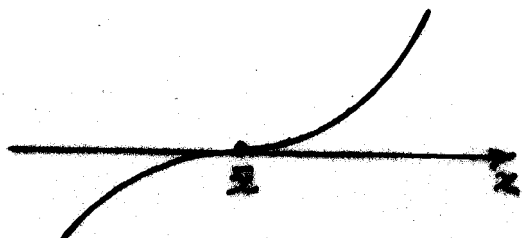
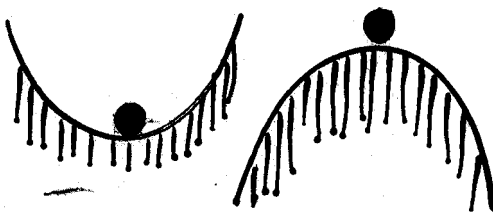
Nel 1696 JAKOB e JOHANN BERNOULLI DÀNNO LA SOLUZIONE

DISEQUAZIONE VARIAZIONALE G. STAMPACCHIA (1922-1978)



$$\langle F(\bar{x}), x - \bar{x} \rangle \geq 0, \forall x \in K$$

$$F(x) = \nabla f(x)$$

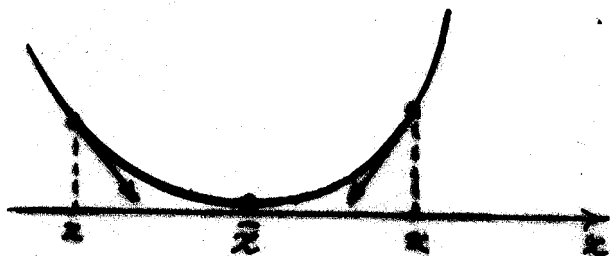


PROBLEMI DI CONTATTO
A. SIGNORINI

DISEQUAZIONE VARIAZIONALE, G. J. MINTY

$$\langle F(x), x - x \rangle \leq 0, \forall x \in K$$

$$F(x) = \nabla f(x)$$



PRINCIPIO DEL MASSIMO

BELLMAN / PONTRYAGIN

(\approx 1950-60)

